



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

Aan het lid van Provinciale Staten,
de heer T. van Kesteren

Datum : 16 JUNI 2015
Briefnummer : 2015-22.128/25/A.7, WE
Zaaknummer : 574752
Behandeld door : Lingbeek J.
Telefoonnummer : (050) 316 4605
E-mail : j.lingbeek@provinciegroningen.nl
Antwoord op : uw brief van vrijdag 8 mei 2015
Bijlage : 1
Onderwerp : Financiële risico's Aanpak Ring Zuid

Geachte heer Van Kesteren,

In uw brief van 8 mei 2015 stelt u ons acht vragen over financiële risico's bij het project Aanpak Ring Zuid. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan. Volledigheidshalve herhalen wij uw vragen en geven daarna ons antwoord.

Vraag 1

Is GS bekend met de problemen bij de bouwbedrijven Ballast Nedam en Oranjewoud-Strukton. Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ja, wat wij hierover weten hebben wij vernomen uit de media.

Vraag 2

Bij het project verbreding van de A15 leidt het totale bouwconsortium een verlies van 318 miljoen euro. Is dit bekend bij de provincie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Wat wij hierover weten hebben wij vernomen uit de media. Het is ons onbekend of de genoemde cijfers, de interpretatie van de cijfers en de achtergronden van het project juist zijn.

Vraag 3

Heeft de provincie deze problemen mee laten wegen in de voorbereiding op de Aanpak Ring Zuid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Bij de voorbereiding van het project Aanpak Ring Zuid worden zoveel mogelijk ervaringen betrokken en verwerkt die zijn opgedaan bij de realisatie van andere grote infrastructurele projecten. Het gaat dan zowel om negatieve als positieve ervaringen.



Vraag 4

Is de beloofde korting van 30% waarover is gesproken tijdens het debat over de Realisatieovereenkomst voor de Ring Zuid nog wel reëel?

Antwoord

In het debat over de Realisatieovereenkomst is niet gesproken over 30% korting op het contract met de Opdrachtnemer. Het ging erom dat het project zo wordt aanbesteed dat er een kans van 70% is dat het budget voldoende is, de zgn. onderschrijdingskans. En daarmee dus 30% kans dat het budget niet voldoet, de zgn. overschrijdingskans. In andere grote infrastructurele rijksprojecten is het gebruikelijk om te rekenen met een lagere onderschrijdingskans van 50%. Juist omdat wij als risicodragende partij veel aandacht schenken aan risicobeheersing, hebben wij er samen met de twee andere partijen voor gekozen om te werken met een hoger percentage. Voor een nadere toelichting hierop verwijzen wij naar onze brief aan Provinciale Staten van 21 augustus 2014, kenmerk 2014-33.663/34/A.9, VV.

Vraag 5

Bestaat er een kans dat deze 30% korting op de nauwkeurig begrote bouwsom van 613 miljoen zal leiden tot aantasting van het provinciaal vermogen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Door te koersen op een 70% onderschrijdingskans voorkomen we juist dat het provinciaal vermogen moet worden aangetast. Dit in samenhang met alle andere beheersmaatregelen, zoals de contractuele herijking die we circa een jaar na gunning gaan uitvoeren. Zie hiervoor ook onze eerder genoemde brief van 21 augustus 2014 (bijlage).

Vraag 6

Kan het College van GS aangeven hoe Rijkswaterstaat aan het budget van Aanpak Ring Zuid (624 miljoen in 2008) is gekomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, dan zouden we de documentatie hierover van provincie en stad Groningen tussen februari 2006 en juni 2008 als bijlage willen ontvangen.

Antwoord

In november 2007 is de Verkenning Zuidelijke Ringweg Groningen 2e Fase afgerond, waarin drie varianten zijn onderzocht. Op basis hiervan is het budget tot stand gekomen, dat is vastgelegd in het RSP convenant van 2008. De Verkenning is te vinden op de website van Aanpak Ring Zuid via de link <http://www.aanpakringzuid.nl/bibliotheek/plan-historie/>.

Vraag 7

Heeft de provincie Groningen vanwege aanzienlijke kostenoverschrijdingen door Rijkswaterstaat geen aanleiding gezien om een eigen analyse te maken van de kosten van complexe wegenprojecten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nee. In de eerste plaats is het niet zo dat wanneer bouwbedrijven financiële problemen krijgen ook de opdrachtgever met kostenoverschrijding te maken krijgt. Bijvoorbeeld wanneer de aannemer lager heeft ingeschreven dan de opdrachtgever in zijn budget rekening mee heeft gehouden. Deze situatie lijkt zich onder andere voor te doen bij het door u aangehaalde project. In de tweede plaats hebben wij voor Aanpak Ring Zuid het bureau Horvat en Partners om een second opinion gevraagd, om zekerheid te krijgen over de betrouwbaarheid van de raming van RWS. De uitkomsten van de rapportage van Horvat en Partners hebben de

raming van RWS in belangrijke mate bevestigd. Wij hebben u over de resultaten hiervan geïnformeerd in de al eerder genoemde brief van 21 augustus 2014.

Vraag 8

In de media wordt een beeld geschetst dat Rijkswaterstaat en het Ministerie van I&M met grof geschatte projectbudgetten werkt, die ongeveer 30% onder de marktprijs liggen waarvoor een project in de regel gerealiseerd kan worden. Kan het College dat uitleggen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

In de praktijk blijkt dat de ramingen van Rijkswaterstaat veelal juist hoger zijn dan de marktprijs. Ook de raming van Rijkswaterstaat voor Aanpak Ring Zuid is niet "grof geschat". Dit is bevestigd in de second opinion van Horvat en Partners.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:




, voorzitter.

, secretaris.

Bijlagen:

Nr.	Titel	Soort bijlage
1	Brief van GS aan PS over risicobeheersing bij het project Aanpak Ring Zuid d.d. 21 augustus 2014	Brief